

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/24/2020 11:06:36 AM
Subject: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts
Received: Fri 7/24/2020 11:06:37 AM

Mmm oke. @ (10)(2e) dit heb ik er van gemaakt... blauw is twijfel geval.

Ga jij hiermee verder?

11. concept

11. concept

(10)(2e)

Beleidsmedewerker Testen - Team Testen en Traceren - VWS

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 12:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

helder

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

+31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 12:56

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

Nee, nog niet. Is te prematuur (had net portefeuillehouderoverleg met 7 DPG-en en kreeg dat van iedereen terug).

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 12:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

< (10)(2e) @ggdghor.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

Ook verkennende gesprekken tussen GGD'en en EDCs toch?

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 12:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>
 <(10)(2e) @ggdghor.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

Ha (10)(2e)

Net met (10)(2e) afgestemd: het punt rond de EDC's is te prematuur en kan zo niet opgenomen worden. Er zijn verkennende gesprekken met de koepel EDC, maar geen concrete afspraken met EDC's en regionale GGD-en.

Daarnaast is het bij vraag 2 wellicht nog goed te melden dat in de publiekscampagnes gemeld wordt dat mensen, als ze klachten ontwikkelen, thuis blijven, zich moeten laten testen en thuis blijven totdat de testuitslag bekend is.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 12:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>
 <(10)(2e) @ggdghor.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

EDC's= eerstelijns diagnostische centra.

(10)(2e) is daar al enkele weken over in gesprek met overige dPG'en. En geeft het beeld dat in diverse regio's al afspraken zijn of worden gemaakt.

(10)(2e)
 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
 +31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 12:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>
 <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

Dag (10)(2e)

We hebben een paar opmerkingen.

Bij vraag A: als mensen te ziek zijn, moeten ze contact opnemen met de huisarts. Het is ons even niet duidelijk wat EDC's zijn, dus ik kan niks zeggen over de opmerking dat GGD-en daar afspraken mee maken.

Bij vraag B: het lijkt ons verstandig om het voorbeeld achterwege te laten (mensen die naar een feestje willen) en het gewoon bij de tekst houden: mensen moeten niet over 2 dagen een test aanvragen, maar de eerstvolgende mogelijkheid langs moeten komen.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 11:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

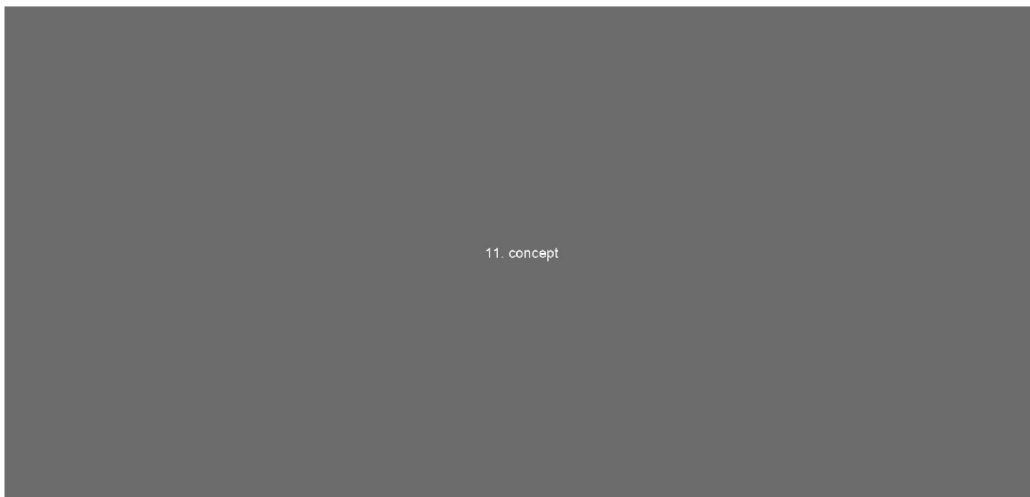
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

Wellicht toch nog even ter aanvulling. Maar 13:00 is dus te laat...) Het gaat om een annotatie, geen kamerbrief.

Dus met name voor vraag B: klopt dat beeld?

Ik heb nu alvast het volgende opgeschreven voor de annotatie: :



11. concept

(10)(2e)

(10)(2e)

Team Testen en Traceren - VWS

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 11:00

Aan: (10)(2e) @ggdghor.nl' <(10)(2e) @ggdghor.nl>

Onderwerp: FW: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

Urgentie: Hoog

Ik geloof ook dat (10)(2e) hier al mee bezig is..?

(10)(2e)

(10)(2e)

- Team Testen en Traceren - VWS

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 10:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @aef.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) @ggdghor.nl'

<(10)(2e) @ggdghor.nl>

CC: (10)(2e) @ggdghor.nl' <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl)

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Spoed: Reactie op brief van de 4 experts

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Ik sprak zojuist (10)(2e) hierover. Als het lukt graag zsm jullie reactie (liefst voor 11:30 vandaag)!

Zoals jullie weten is er een brief binnen gekomen van experts over het huidige beleid. Het gaat om [deze brief](#); en [dit artikel](#). Vanmiddag spreekt ons MT de schrijvers van deze brief en daarom willen we uiteraard de juiste reacties geven op hun zorgen. Hiervoor zijn voor jullie/de GGD-en, twee punten uitgekomen:

A) Er zijn frequent berichten op de sociale media van zieken die niet getest kunnen worden, vanwege gebrek aan vervoer of andere redenen. GGD's geven aan dat er niet altijd capaciteit is voor huisbezoeken en thuistesten. Dit lijkt daarom een reële aanname.

B) Er zijn recent berichten in de media verschenen van GGD's die melden dat ze patiënten bellen met de uitslag, terwijl die patiënten niet thuiszitten (zoals geïnstrueerd volgens richtlijn), maar gewoon op straat lopen of boodschappen doen. Dit is dus een reële aanname.

Mocht de juiste persoon niet in de aanhef zijn, graag doorsturen. Ik ben ook telefonisch bereikbaar!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) - Team Testen en Traceren - VWS

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) @minvws.nl